

TAX PRESS REVIEW



CLIENT ALERT

Podatek VAT

- **NSA orzekł w wyroku z 25 maja 2010 r. (I FSK 953/09), że posiadanie elektronicznej wersji komunikatu IE-599 daje prawo do zastosowania stawki 0% w eksporcie pośrednim.**

W eksporcie towarów, zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług, stosuje się stawkę podatku 0% pod warunkiem posiadania właściwego dokumentu potwierdzającego wywóz towarów poza terytorium Wspólnoty. Dotychczas Ministerstwo Finansów stało na stanowisku, że w przypadku eksportu pośredniego zastosowanie stawki 0% VAT jest możliwe pod warunkiem posiadania przez podatnika wydruku komunikatu IE-599 z zamieszczoną na nim pieczęcią urzędu celnego. NSA podkreślił, że aby zastosować 0% VAT w eksporcie pośrednim, wystarczy posiadać elektroniczny dokument IE-599 będący kopią dokumentu sporządzonego i wysłanego przez urząd celny.

- **NSA orzekł w wyroku z 16 czerwca 2010 r. (I FSK 1076/09), że jeżeli do dnia złożenia deklaracji podatnik nie ma dokumentu celnego, to musi wykazać dostawę eksportową jako krajową. Późniejszej korekty dokonuje w miesiącu, w którym otrzymał dokument potwierdzający wywóz towaru.**

NSA stwierdził, że w przypadku, gdy podatnik nie dysponuje dokumentem potwierdzającym wywóz towaru poza terytorium Wspólnoty, to w deklaracji za miesiąc, w którym dostawa eksportowa została zrealizowana, nie może wykazać jej jako eksportu opodatkowanego stawką zerową. Podstawą zastosowania stawki 0% jest bowiem posiadanie dokumentu potwierdzającego wywóz. W przypadku otrzymania przez podatnika dokumentu SAD w terminie późniejszym niż termin zrealizowania dostawy upoważniony jest on do dokonania korekty podatku należnego w rozliczeniu za okres rozliczeniowy, w którym otrzymał ten dokument.

- **NSA w wyroku z 11 czerwca 2010 r. (I FSK 972/09) orzekł, że producent, który dystrybuje towary za pośrednictwem hurtowni, a premie z tytułu osiągnięcia określonego poziomu obrotów wypłaca bezpośrednio sklepom, nie świadczy usług.**

6/2010

Mamy przyjemność przedstawić Państwu kolejne wydanie Tax Press Review, w którym opisujemy wybrane orzeczenia i interpretacje podatkowe, które ukazały się lub zostały opublikowane w czerwcu br. Mamy nadzieję, że nasza publikacja będzie pomocna w Państwa codziennej pracy.



SALANS

www.salans.com



KSP

legal & tax advice

W ramach planowanej akcji marketingowej spółka produkująca leki zamierza przyznawać premie pieniężne aptekom, które dokonają określonej liczby zakupów produktów w hurtowniach współpracujących ze spółką. W ramach tej akcji nie będzie możliwe przyporządkowanie premii do konkretnych zakupów dokonywanych przez apteki. W rezultacie spółka stanęła na stanowisku, że wypłata premii nie jest czynnością, która podlega VAT. Zdaniem organów podatkowych spółka będzie świadczyła usługi w rozumieniu ustawy o podatku od towarów i usług, dlatego też powinna wystawiać faktury VAT i odprowadzać podatek. NSA orzekł, że wypłata premii pieniężnych za osiągnięcie określonego poziomu zakupów nie jest usługą w rozumieniu ustawy o podatku od towarów i usług. Tym samym, świadczenie takie nie jest opodatkowane podatkiem VAT oraz nie powinno być dokumentowane fakturą VAT a jedynie notą księgową.

Podatek CIT

- **Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu w interpretacji z dnia 8 kwietnia 2010 r. (ILPB3/423-142/10-2/JG) uznał, że umorzenie udziałów należących do wspólnika bez wynagrodzenia, za jego zgodą, przy jednoczesnym obniżeniu kapitału zakładowego i przekazaniu całej kwoty z tej obniżki na utworzony fundusz celowy, nie powoduje po stronie spółki, której udziały są umarzone, żadnych konsekwencji podatkowych.**

Zgromadzenie wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością zamierzało umorzyć bez wynagrodzenia część udziałów wspólników. Następnie planowano utworzyć fundusz celowy, a wartość obniżonego kapitału zakładowego z umorzonych udziałów przekazać bądź na fundusz celowy bądź na fundusz rezerwowany. W świetle powyższego powstała wątpliwość, czy planowana transakcja jest dla spółki neutralna podatkowo. Dyrektor Izby Skarbowej stwierdził, że nabycie przez spółkę kapitałową własnych udziałów w celu ich umorzenia, nawet bez wynagrodzenia, nie powoduje powstania przychodu podatkowego w tej spółce, bo w ten sposób spółka w sensie ekonomicznym nic nie zyskuje i nie następuje po jej stronie żadne przysporzenie majątkowe. Ponadto, w planowanej transakcji nie nastąpi również umorzenie zobowiązań spółki wobec wspólników, ponieważ nabycie lub objęcie przez wspólnika udziału w spółce kapitałowej nie powoduje powstania po stronie spółki żadnego zobowiązania finansowego wobec tego wspólnika. W tym wypadku, dochodzi jedynie do przesunięcia określonej kwoty w obrębie kapitału własnego spółki, a nie do powstania przychodu.



SALANS

www.salans.com



KSP

legal & tax advice

Podatek PIT

- **Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w interpretacji z dnia 19 maja 2010 r. (IPPB2/415-168/10-2/AS) uznał, że pracownik, któremu firma pozwala dojeżdżać z domu do pracy służbowym samochodem, uzyskuje przychód i musi płacić podatek. Podatnik nie uzyska jednak przychodu, jeśli firma zobowiąże go do parkowania pojazdu na parkingu w pobliżu miejsca zamieszkania lub w należącym do niego garażu.**

Spółka powierzyła do celów służbowych samochody osobowe przedstawicielom handlowym oraz osobom pełniącym w spółce funkcje kierownicze. Zgodnie z regulaminem spółki, miejsce parkowania samochodów znajduje się w miejscu zamieszkania pracowników bądź w jego pobliżu. Zdaniem spółki w przedmiotowej sytuacji pracownicy dojeżdżający samochodami służbowymi z miejsca parkowania do spółki oraz ze spółki do miejsca parkowania nie uzyskują przychodów ze stosunku pracy, ponieważ w taki sposób realizują obowiązki służbowe nałożone na nich przez pracodawcę. Dyrektor Izby Skarbowej podzielił stanowisko podatnika w tym zakresie stwierdzając, że przejazdy z oraz do miejsca parkowania nie będą generowały przychodu ze stosunku pracy. Przejazdy te stanowią realizację celu służbowego, jakim jest m.in. dbałość o powierzone mienie spółki poprzez parkowanie samochodu służbowego w miejscu gwarantującym bezpieczeństwo.

Akcyza

- **NSA w wyroku z 29 czerwca 2010 r. (I GSK 938/09) uznał, że w świetle prowsólnotowej wykładni polskich przepisów akcyzowych producent energii elektrycznej nie był zobowiązany do zapłaty podatku akcyzowego w latach 2006 - 2009.**

NSA potwierdził, że producenci energii elektrycznej mogą się ubiegać o zwrot akcyzy zapłaconej w okresie od stycznia 2006 do lutego 2009 od energii elektrycznej sprzedanej do dalszej dystrybucji. W tym okresie, zgodnie z ustawą o podatku akcyzowym, obowiązek naliczania akcyzy mieli producenci, a nie dystrybutorzy, tj. zakłady energetyczne. W związku z tym zapłacony przez producenta podatek akcyzowy stanowi nadpłatę podlegającą zwrotowi na podstawie Ordynacji podatkowej nawet gdy ciężar ekonomiczny podatku poniósł nabywca energii elektrycznej. Sąd stanął na stanowisku, że nadpłata podatku podlega zwrotowi bez względu na to, czy zwrot ten doprowadzi do bezpodstawnego wzbogacenia producenta.



SALANS

www.salans.com



KSP

legal & tax advice

INNE

- **WSA w Warszawie w wyroku z 11 czerwca 2010 r. (III SA/Wa 99/10) uznał, że spółka powstała po połączeniu dwóch firm wstępuje w prawa wynikające z interpretacji indywidualnej wydanej jednej z tych firm.**

Bank planuje połączyć się przez przejęcie z innym bankiem. W wyniku tej operacji ten drugi podmiot przestanie istnieć, a jego majątek trafi do banku przejmującego. W świetle powyższego powstało pytanie, czy bank przejmujący skorzysta z ochrony wynikającej z indywidualnych interpretacji podatkowych uzyskanych przez bank przejmowany. Organy podatkowe stwierdziły, że w świetle Ordynacji podatkowej nie można w takim wypadku mówić o nabyciu przez podatnika żadnych praw ani przejęciu obowiązków. Z kolei WSA podzielił stanowisko podatnika podkreślając jednoznacznie, że przejmująca spółka wstępuje we wszelkie prawa i obowiązki każdego z łączących się podmiotów. Obejmuje to także ochronę wynikającą z indywidualnych interpretacji podatkowych.

Jeśli chcą Państwo uzyskać więcej informacji na temat naszych usług, prosimy o kontakt:

Kontakt w SALANS:

Karina Furga-Dąbrowska

T: +48 22 2425 770

E: kfurga-dabrowska@salans.com

Salans

Rondo ONZ 1
00-124 Warszawa

T: +48 22 242 52 52

F: +48 22 242 52 42

E: warsaw@salans.com

Kontakt w KSP:

Magdalena Patryas

T: +48 32 731 68 50

E: magdalena.patryas@ksplegal.pl

Krupa Srokosz Patryas Sp. k.

Chorzowska 50
40-121 Katowice

T: +48 32 731 68 50

F: +48 32 731 68 51

E: kancelaria@ksplegal.pl



SALANS

www.salans.com



KSP

legal & tax advice