

## JAK CHRONIĆ W SIECI SWÓJ WIZERUNEK

Ktoś opublikował **ZDJĘCIA NASZEJ OSOBY W INTERNECIE?** Nie chce ich usunąć? Prawnik radzi, co zrobić w takiej sytuacji

W ostatnich latach niezwykle modne stało się dokumentowanie w sieci zdarzeń życia codziennego. Internauci chętnie publikują w serwisach społecz-

nościowych informacje na temat tego, jak się czują, gdzie się znajdują, co w danym momencie robią i z kim, tworząc w sieci swoisty pamiętnik. Nieodłącznym elementem takich

relacji są fotografie. Nie ma problemu, gdy przedstawiają one właściciela danego profilu internetowego. Problemy mogą natomiast pojawić się, gdy publikuje on w sieci zdjęcia,

na których uwiecznione zostały również inne osoby. Może bowiem okazać się, że w sposób nieuprawniony doszło do wykorzystania cudzego wizerunku. **ng**

### CZYM JEST WIZERUNEK?

Do dnia dzisiejszego nie udało się stworzyć jednolitej definicji wizerunku. Jak podaje Wikipedia, jest to podobizna osoby utrwalona w postaci obrazu, rysunku, fotografii bądź sposobu percepcji danej osoby. Podobnie definiuje pojęcie wizerunku Słownik języka polskiego PWN. **Wizerunkiem może być nawet karykatury narysowane ołówkiem kontur twarzy, jeżeli tylko pozwala na zidentyfikowanie osoby, do której należy.** Jeszcze dalej poszedł Sąd Najwyższy. W wyroku z dnia 20 maja 2004 roku wydanym w sprawie prowadzonej pod sygnaturą II CK 330/03 stwierdził bowiem, że wizerunek, poza dostęgalnymi dla otoczenia cechami fizycznymi, tworzącymi wygląd danej jednostki i pozwalającymi – jak się określa – na jej identyfikację wśród innych ludzi, może

obejmować dodatkowe utrwalone elementy związane z wykonywanym zawodem, jak charakterystyczna, ubiór, sposób poruszania się i kontaktowania z otoczeniem. Co ciekawe, wskazany wyrok został wydany w sprawie z powództwa aktora Bogusława Lindy, który dochodził nim swoich praw w związku z wykorzystaniem w książce „Quo vadis – prawda i legenda” przez Oficynę Wydawniczą „G&P”, jego fotografii. Aktor zagrał w filmie „Quo vadis” Petroniusza – jedną z głównych ról, a książka z jego fotografią miała stanowić promocyjną mocję kinowej produkcji. Linda przegrał proces.



### DLACZEGO NIE MOŻNA SWOBODNIE PUBLIKOWAĆ CUDZEGO WIZERUNKU W SIECI?

Wizerunek, choć nie został zdefiniowany przez przepisy prawa polskiego, podlega ochronie. Zapewniają ją przepisy Kodeksu cywilnego oraz ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych, które wprost posługują się tym pojęciem, przewidując jednocześnie sankcje za ich naruszenie. Dlaczego ochronie wizerunku przypisuje się aż tak duże znaczenie? W świetle przepisów Kodeksu cywilnego, **wizerunek zaliczany jest bowiem do dóbr osobistych.** Dobra osobiste to pojęcie odwołujące się do mających znaczenie dla każde-

go człowieka wartości. Wśród nich obok wizerunku wymienia się między innymi imię, nazwisko, pseudonim czy zdrowie. Prawo zapewnia im szczególną ochronę. W razie ich naruszenia, można przeciwko naruszcycielowi skierować szereg roszczeń. Jest to jak najbardziej uzasadnione – nie każdy bowiem życzy sobie, by jego wizerunek był bez jego zgody, a niejednokrotnie nawet wiedzy, rozpowszechniany w sieci, w prasie lub w telewizji. Takie działania nie tylko godzi w prawo do wizerunku, ale również w konstytucyjne prawo do prywatności.



### JAK LEGALNIE PUBLIKOWAĆ W SIECI ZDJĘCIA PRZEDSTAWIAJĄCE CUDZY WIZERUNEK?

O tym, co zrobić, by móc bez obaw opublikować w sieci fotografie przedstawiającą cudzy wizerunek, stanowią przepisy wspomnianej już ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych. Wbrew pozorom, zasada jest bardzo prosta – **rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej.** Dlatego gdy zamierzamy wgrać na profil społecznościowy lub na stronę internetową zdjęcie z imprezy czy wakacji, przedstawiające poza

nami samymi również inne osoby – nawet będące naszymi bliskimi znajomymi, warto zapytać ich o zgodę na publikację. Niekoniecznie bowiem każdy chce, by jego zdjęcie znalazło się w sieci. Zgoda na publikację fotografii może być wyrażona w dowolnej formie – nawet ustnie. Nie budzi jednak wątpliwości, że forma pisemna zawsze jest najbezpieczniejsza. Zgody udzielonej na piśmie trudno się wyprzeć. Ze zgodą udzieloną w formie ustnej może być różnie.



### KIEDY ZGODA NA ROZPOWSZECHNIANIE CUDZEGO WIZERUNKU NIE JEST WYMAGANA?

Nie zawsze trzeba uzyskiwać zgodę na rozpowszechnienie cudzego wizerunku, na przykład poprzez opublikowanie w internecie zdjęcia przedstawiającego czyjś wizerunek. Sytuacje, w których uzyskanie zgody w tym zakresie nie jest konieczne, określają przepisy zawarte w Prawie autorskim. W ślad za nim można wskazać trzy podstawowe przypadki, kiedy zgoda na publikację wizerunku nie jest potrzebna. Poznajmy je:

- jeżeli osoba, której wizerunek utrwalono na fotografii, **otrzymała umówioną zapłatę za pozowanie**, chyba że wyraźnie zastrzeżono konieczności uzyskania jej zgody na publikację zdjęcia;
- jeżeli zdjęcie, które zamierzamy opublikować, **przedstawia osobę powszechnie znaną oraz wykonano je w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych**, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych;

■ jeżeli dana osoba znajdująca się na zdjęciu stanowi jedynie **szczęśliwą przypadłość**, takiej jak: zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza. Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, że zgody na publikację zdjęć w internecie, ale także na billboardach czy w prasie, nie będzie musiała uzyskać agencja reklamowa, która zapłaciła modelowi lub modelce za udział w kampanii reklamowej, w tym za pozowanie. Nie będzie również konieczności uzyskiwania zgody na umieszczenie w sieci fotografii premiera czy prezydenta, wykonanej na przykład przy okazji obchodów Święta Niepodległości – niewątpliwie bowiem są to osoby powszechnie znane, a ich udział w tego typu wydarzeniach wiąże się z pełnieniem funkcji publicznych. Ta zasada nie dotyczy policjantów, strażników miejskich, lekarzy czy księży – wprawdzie możemy zrobić im zdjęcie podczas

wykonywania obowiązków, ale nie możemy go rozpowszechniać w internecie. W wątpliwości należy natomiast podać dopuszczalność fotografowania i umieszczania w sieci zdjęć bez uprzedniego uzyskania zgody celebrytów w prywatnych sytuacjach, na przykład na zakupach lub na kolacji. Działanie takie narusza nie tylko prawa do ich wizerunku, ale także prawo do prywatności. A co ze zdjęciami grupowymi? W świetle przepisów prawa polskiego za dopuszczalne uznaje się opublikowanie w internecie zdjęcia z koncertu czy innej imprezy masowej, na którym uwieczniono kilkadziesiąt, kilkaset czy nawet kilka tysięcy osób. Trudno bowiem byłoby uzyskać zgodę każdej z nich w tym zakresie. Podobnie w przypadku wykonania zdjęcia deptaku, po którym przechadza się ludzie nieznanymi z imienia i nazwiska.



**NATALIA GAWEL**  
autorka tekstu

Adwokat w Kancelarii KSP Legal & Tax Advise i doktorantka na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

**Zdjęć policjantów, strażników miejskich, lekarzy czy księży nie możemy rozpowszechniać, nawet gdy zdjęcie zrobiono podczas wykonywania przez nich obowiązków służbowych**

Foto: Borek15, Kuriani, Angiola Waige/123rf.com



# OCHRONA WIZERUNKU

## CZY DOPUSZCZALNE JEST OPUBLIKOWANIE W SIECI ZDJĘCIA KLASOWEGO?

Niezwykle popularne jest umieszczanie w serwisach społecznościowych zdjęć z czasów szkolnych, przedstawiających wizerunki wszystkich uczniów danej klasy, na których poszczególne osoby stanowią całość. Szczególnie z tego typu fotografii zasłynął serwis nk.pl, przeciwko któremu wystąpił jeden z jego użytkowników po tym, jak inny użytkownik opublikował na swoim profilu fotografię z czasów szkoły podstawowej, oznaczając na niej z imienia i nazwiska poszczególnych uczniów, w tym owego użytkownika. Pomimo jego interwencji i kilkakrotnego żądania usunięcia

zdjęcia z uwagi na twierdzenie, że jego publikacja narusza dane osobowe użytkownika, nk.pl odmówiła. Sprawa skończyła się przed sądem, który stwierdził, że użytkownik miał rację. Naczelny Sąd Administracyjny w wydanym w tej sprawie wyroku z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt I OSK 667/09, uznał, że **pojęcie dane osobowe na gruncie prawa polskiego obejmuje wszelkie informacje dotyczące osoby fizycznej, jeśli możliwe jest określenie jej tożsamości i zidentyfikowanie**. Dane osobowe to zespół wiadomości (komunikatów) o konkretnym człowieku na tyle zintegrowany, że pozwala na jego zindywiduali-

zowanie. Obejmuje co najmniej informacje niezbędne do identyfikacji (imię, nazwisko, miejsce zamieszkania), jednakże do tego się nie ogranicza, mieszczą się w nim bowiem również dalsze informacje, wzmacniające stopień identyfikacji. Do informacji takich należą zdjęcia osoby fizycznej, chociażby wykonane w przeszłości, umożliwiające jej identyfikację. W sytuacji gdy zdjęcie takie jest umieszczone wraz z imieniem i nazwiskiem osoby na nim występującej w miejscu dostępnym dla nieograniczonej liczby podmiotów, należy uznać, iż stanowi ono dane osobowe podlegające ochro-

nie na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Powyższy wyrok w sposób jednoznaczny wskazuje, że publikacja zdjęcia klasowego w sytuacji, gdy nie uzyskaliśmy zgody naszych koleżanek i kolegów z czasów szkolnych na jego wrzucenie do sieci, może okazać się ryzykowna. Nie tylko bowiem skutkuje to naruszeniem prawa do wizerunku, ale także danych osobowych – gdy możliwa jest identyfikacja danej osoby na zdjęciu. Zaznaczyć należy, że dotyczy to nie tylko zdjęć grupowych, ale także takich, na których znajduje się tylko kilka osób czy nawet jedna.

## CO GRODZI ZA NIEUPRAWNIONE WRZUCENIE ZDJĘCIA Z CUDZYM WIZERUNKIEM DO SIECI?

Osoba, której fotografię bez jej zgody opublikowano w internecie, w pierwszej kolejności jest uprawniona do żądania zaniechania dalszych naruszeń. Mówiąc najprościej, **może żądać natychmiastowego usunięcia zdjęcia z sieci**. Może także żądać, aby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności **aby złożyła publiczne oświadczenie o odpowiedzialności treści i formie** (na

przykład przepraszamy w lokalnym dzienniku opublikowane na jego pierwszej stronie czcinką w określonym rozmiarze).

Żądanie opublikowania przeprasziny ma sens szczególnie w przypadku, gdy opublikowane zdjęcie naruszało dobre imię osoby na nim uwiecznionej.

Co więcej, jeżeli naruszenie praw do wizerunku danej osoby było zawinione, **sąd może przyznać na jej rzecz odpowiednią sumę pieniężną tytułem zadośćuczynienia** za doznaną krzywdę lub na jej żądanie zobowiązać sprawcę naruszenia, aby uiścił odpowiednią sumę pieniężną na wskazany przez nią cel społeczny. Osoba poszkodowana, jeżeli w skutek publikacji zdjęcia z jej wizerunkiem poniosła szkodę, może również dochodzić od naruszciciela odszkodowania.

