

maj 2017

Nowości w postępowaniu administracyjnym

Przedstawiamy Państwu kolejne wydanie KSP Legal Alert, w którym opisujemy najważniejsze zmiany dotyczące postępowania administracyjnego, które w założeniu mają skrócić i odformalizować procedury. Nowe zasady zaczną obowiązywać od 1 czerwca 2017 r.

Już za niecałe dwa miesiące (1 czerwca 2017 roku) wejdą w życie zmiany kodeksu postępowania administracyjnego oraz prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Nowe regulacje mają m.in. uczynić postępowanie administracyjne bardziej przyjaznym dla jego uczestników.

Co się zmienia

Najważniejsze zmiany to:

- wprowadzenie zasady rozstrzygnięcia wątpliwości na korzyść strony (inaczej przyjaznej interpretacji przepisów)
- związanie organów administracji publicznej utrwaloną praktyką rozstrzygnięcia spraw,
- informowanie strony o braku spełnienia przesłanek wymaganych do wydania pozytywnej decyzji,
- możliwość przeprowadzenia mediacji z organem administracji,
- milczące załatwienie sprawy w razie bierności organu,
- możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego bez wcześniejszego składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wątpliwości będą rozstrzygane na korzyść strony

Zasadą ogólną postępowania administracyjnego będzie rozstrzygnięcie wątpliwości na korzyść strony (*in dubio pro libertata*). W przypadku różnych wyników wykładni przepisów prawnych lub wątpliwości co do stanu faktycznego (gdy mimo postępowania wyjaśniającego pozostają wątpliwości niedające się usunąć), organ będzie przyjmował wykładnię korzystną dla strony, jeżeli sprawa dotyczy nałożenia na stronę obowiązku bądź ograniczenia lub odebrania jej jakiegoś uprawnienia. Zasada ta nie

będzie jednak obowiązywać, gdy rozstrzygnięciu wątpliwości będą sprzeciwiać się sporne interesy innych stron albo interesy osób trzecich, na które wynik postępowania będzie miał bezpośredni wpływ, albo gdy wymagać będzie tego ważny interes publiczny (kwestie bezpieczeństwa, obronności, porządku publicznego).

Rozstrzygnięcie spraw zgodnie z utrwaloną praktyką

W celu budowania zaufania do administracji publicznej i przeciwdziałania rozbieżnościom w praktyce organów administracyjnych, ustawodawca zdecydował się wprowadzić zasadę, zgodnie z którą bez uzasadnionej przyczyny organ nie może odstąpić od utrwalonej praktyki rozstrzygnięcia spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.

Pomoc organu w wykazaniu przesłanek potrzebnych do wydania decyzji dla niej pozytywnej

Jeżeli sprawa została wszczęta na żądanie (wniosek) strony, organ – informując ją o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów – musi wskazać, jakie przesłanki do wydania decyzji pozytywnej, których spełnienie jest uzależnione od strony, nie zostały spełnione bądź udowodnione, co może skutkować wydaniem decyzji dla strony niekorzystnej. Dzięki temu strona będzie mogła odpowiednio zareagować, dostarczając organowi dodatkowy materiał, co pozwoli na uniknięcie wydania decyzji negatywnej.

Mediacja

Na wniosek strony lub stron możliwe będzie przeprowadzenie mediacji między organem i stronami, jeżeli pozwala na to charakter sprawy. Mediacja jest dobrowolna i tajna. Jeżeli w wyniku mediacji zostaną dokonane ustalenia co do załatwienia sprawy, to organ załatwi ją (przede wszystkim wydając decyzję) zgodnie

z tymi ustaleniami. Koszty mediacji pokryje organ administracji.

Milcząca załatwienie sprawy

Jeżeli w ciągu miesiąca (albo w innym określonym przepisami terminie) od otrzymania żądania strony organ nie rozstrzygnie sprawy (przede wszystkim nie wyda decyzji) albo nie wniesie w drodze decyzji sprzeciwu w stosunku do działania strony, to sprawa będzie uważana za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądania strony, czyli w sposób dla niej pozytywny. Przepisy o milczącym załatwieniu sprawy będą miały zastosowanie w nowo wprowadzanym do kodeksu postępowania administracyjnego postępowaniu uproszczonym, które będzie stosowane w sprawach dotyczących obowiązku bądź interesu prawnego tylko jednej strony. Zarówno postępowanie uproszczone jak i milcząca załatwienie

sprawy będzie jednak możliwe tylko w przypadkach określonych w przepisach szczególnych. Ich stosowanie będzie zatem ograniczone w praktyce.

Skarga do sądu bez składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

W sprawach, w których od decyzji wydanej w I instancji nie przysługuje odwołanie, lecz wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ten sam organ, który wydał decyzję, strona będzie mogła – zamiast składać taki wniosek – od razu wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Pozwoli to zaoszczędzić czas, ponieważ w praktyce prawie nie zdarzają się sytuacje, żeby organ, który wydał decyzję, w następstwie otrzymania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, uznawał swoją własną decyzję za błędną.

Gdyby byli Państwo zainteresowani uzyskaniem dodatkowych informacji w powyższym zakresie, uprzejmie prosimy o kontakt:



Kontakt w KSP:

Tomasz Srokosz

Partner

T: +48 32 731 68 52

E: tomasz.srokosz@ksplegal.pl

KSP Legal & Tax Advice

ul. Chorzowska 150

40-101 Katowice

www.ksplegal.pl

Łukasz Pożoga

Radca prawny

T: +48 32 731 68 73

E: lukasz.pozoga@ksplegal.pl

F: +48 32 731 68 51

E: kancelaria@ksplegal.pl

www.ksplegal.pl/nasze-blogi/

Mamy nadzieję, że powyższa informacja będzie dla Państwa pomocna. Informacje te nie stanowią opinii prawnej ani porady. W celu uzyskania pełnych informacji lub porady prawnej, prosimy o kontakt. Jeżeli nie wyrażają Państwo zgody na przesyłanie dalszych newsletterów, prosimy o odesłanie tego maila na adres kancelaria@ksplegal.pl w treści wpisując słowo NIE.

© 2017 Wszystkie prawa zastrzeżone