

2/2008

Mamy przyjemność przedstawić Państwu pierwsze wydanie Tax Press Review, w którym opisujemy wybrane orzeczenia i interpretacje podatkowe, które ukazały się lub zostały opublikowane w lutym br. Planujemy comiesięczną publikację Tax Press Review. Mamy nadzieję, że nasza inicjatywa spotka się z Państwa zainteresowaniem, a Tax Press Review będzie pomocne w Państwa codziennej pracy.

## Podatek VAT

- ❖ **WSA w Warszawie w wyroku z dnia 11 lutego 2008r. (III SA/Wa 1924/07, 1925/07) postanowił, że ustalając proporcję, o której mowa w art. 90 ust. 2 ustawy o VAT, do obrotów ogółem nie wlicza się czynności niepodlegających opodatkowaniu.**

Wyrok ten jednoznacznie potwierdza, wbrew twierdzeniom niektórych organów podatkowych, że czynności pozostające poza zakresem opodatkowania VAT nie mają wpływu na proporcję.

- ❖ **WSA we Wrocławiu w wyroku z 25 stycznia 2008r. (I SA/Wr 1521/07) orzekł, iż podatnik może poinformować o otrzymaniu faktury korygującej pocztą elektroniczną. Potwierdzenie musi być utrwalone w formie umożliwiającej zapoznanie się z nim, a jednocześnie niepozwalającej na zmiany w jego treści.**

Kwestia związana z potwierdzeniem odbioru faktury korygującej zawsze budziła wątpliwości w praktyce obrotu gospodarczego. Wyrok WSA potwierdza, że fakt otrzymania faktury korygującej można udokumentować w każdy sposób - nawet e-mailem. Nie jest więc konieczne posiadanie faktury korygującej podpisanej przez kontrahenta.

- ❖ **WSA w Warszawie w orzeczeniu z dnia 6 lutego 2008r. (IIISA/Wa 1967/07) stwierdził, że nabycie prawa do bonusu za osiągnięcie określonego**

## **poziomu zakupów nie jest odrębną usługą podlegającą VAT.**

To już kolejny wyrok w sprawie opodatkowania VAT tzw. premii pieniężnych (zob. np. I FSK 1109/06) Nadal pozostaje jednak w mocy interpretacja ministra finansów z 30 grudnia 2004 roku (PP3-812-1222 /2004/AP/4026) wedle której, gdy premia pieniężna jest wypłacana z tytułu dokonania przez nabywcę np. zakupów o wskazanej wartości lub ilości, premia stanowi wynagrodzenie za określone zachowania nabywcy, a w konsekwencji powinna być opodatkowana VAT. Stale istnieje zatem ryzyko niekorzystnej dla przedsiębiorców interpretacji dokonywanej przez organy podatkowe.

## Podatek CIT

- ❖ **24 stycznia 2008 r. wydana została interpretacja Izby Skarbowej w Łodzi, która przełamała niekorzystną linię interpretacyjną wyrażaną przez większość organów podatkowych odmawiających możliwości zaliczenia składek emerytalnych do kosztów uzyskania przychodów, powołując się na art. 16 ust. 1 pkt 59 ustawy o CIT.** Korzystne dla podatników stanowisko wyrażone ostatnio przez Izbę Skarbową w Łodzi było już wcześniej potwierdzone przez WSA w Gdańsku i w Gliwicach w wyrokach z 15 maja i 20 czerwca 2007 r. (I SA/Gd 375/06 i I SA/GL 1485/06).



## Podatek PIT

- ❖ **WSA w Warszawie w wyroku z dnia 31.01.2008 r. orzekł, że wydatki na szkolenia pracowników związane z bieżącą działalnością pracodawcy nie stanowią przychodu pracownika. Skoro zaś nie ma przychodu, nie może być mowy o zwolnieniu podatkowym.**

Z wyroku WSA wynika, że szkolenia związane z bieżącą działalnością pracodawcy (np. szkolenia BHP) nie stanowią przychodu pracownika. Nadal jednak kontrowersje budzi problem zwolnienia z podatku dochodowego wydatków na np. szkolenia językowe organizowane przez firmy szkoleniowe nie posiadające akredytacji MEN. Organy podatkowe w większości sytuacji uznają, że w takim przypadku wydatki na takie szkolenia będą stanowić przychód pracownika.

## Pozostałe informacje

- ❖ 14 lutego 2008 r. minister finansów wydał ogólną interpretację w sprawie

obowiązku dokonania korekty podatku naliczonego (PT5/033/1/EKQ/08/210).

- ❖ WSA w Warszawie w wyroku z 15 lutego 2008 r. (III SA/Wa 1963/07) potwierdził, iż firma wystawiająca fakturę korygującą, której skutkiem jest podwyższenie podatku należnego, powinna skorygować deklarację za miesiąc pierwotnego dokumentu sprzedaży.
- ❖ WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 4 lutego 2008r. (I SA/ Rz 825/ 07) orzekł, iż prawo do odliczenia podatku naliczonego nie wynika z samego posiadania faktury. Konieczne jest uprzednie wyświadczenie usługi. Sąd stwierdził, że serwisowanie oprogramowania to czynność o charakterze ciągłym, dlatego zapłacenie faktury w całości przed wykonaniem usługi będzie stanowiło przedpłatę.

\* \* \*

*Mamy nadzieję, że powyższe informacje okażą się pomocne. Informacje te nie stanowią opinii prawnej ani porady. W celu uzyskania pełnych informacji lub porady prawnej prosimy o kontakt.*

---

### Kontakt w SALANS:

#### Salans

Rondo ONZ1  
00-124 Warszawa

Tel. (22) 242 52 24  
Fax. (22) 242 52 52

Karina Furga  
email: [kfurga@salans.com](mailto:kfurga@salans.com)

### Kontakt KSP:

#### Krupa Srokosz Patryas sp. k.

Ul. Chorzowska 50  
40-121 Katowice

Tel. (32) 731 68 50  
Fax. (32) 731 68 51

Magdalena Patryas  
email: [magdalena.patryas@ksplegal.pl](mailto:magdalenapatryas@ksplegal.pl)