

4/2008

Mamy przyjemność przedstawić Państwu trzecie wydanie Tax Press Review, w którym opisujemy wybrane orzeczenia i interpretacje podatkowe, które ukazały się lub zostały opublikowane w kwietniu br. Mamy nadzieję, że nasza publikacja jest pomocna w Państwa codziennej pracy i że będą Państwo zainteresowani w otrzymywaniu kolejnych wydań Tax Press Review.

## Podatek VAT

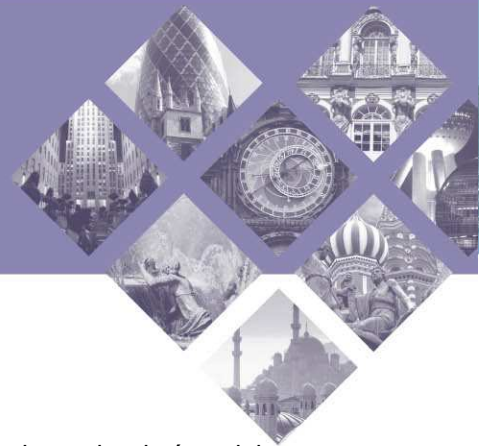
- ❖ **W wydanej w dniu 8 lutego 2008 r. interpretacji Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie (1401/PV-II/4407/14-24/07/JM) stwierdził, iż nabywanie wierzytelności jest usługą pośrednictwa finansowego zwolnioną z podatku VAT.**

Sprawa dotyczyła spółki, która zamierzała nabywać wierzytelności w ramach prowadzonej działalności gospodarczej polegającej na nabywaniu trudnych wierzytelności i finansowaniu działalności sprzedawcy. Dyrektor Izby Skarbowej stwierdził, że w takiej sytuacji zawieranie umów kupna wierzytelności stanowi usługę pośrednictwa finansowego zwolnioną z VAT zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 1 ustawy o VAT. Dyrektor Izby wskazał, że wartość wierzytelności jest wynagrodzeniem usługobiorcy (cedenta) za usługę świadczoną na jego rzecz przez cesjonariusza. W związku z tym umowy te, jako podlegające opodatkowaniu VAT (i zwolnione z VAT), nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych.

- ❖ **W wydanej w dniu 12 marca 2008 r. interpretacji Dyrektor Izby Skarbowej w Rzeszowie (IS.II/2-443/219/07) wyraził stanowisko, iż otrzymanie premii pieniężnej nie stanowi wynagrodzenia za świadczenie usług i nie podlega opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, wobec czego na podatniku nie ciąży obowiązek wystawienia faktury VAT.**

To już kolejne pismo wydane przez organy podatkowe, w którym akceptowany jest pogląd wyrażony powszechnie przez sądy administracyjne, zgodnie z którym otrzymanie premii pieniężnych nie powoduje powstania obowiązku podatkowego w VAT.

- ❖ **WSA w Warszawie w wyroku z dnia 1 kwietnia 2008 r. (III SA/Wa 2166/07) stwierdził, iż odszkodowania i kary z powodu rozwiązania umów leasingu nie są opodatkowane VAT, gdyż wypłat tych nie można traktować jako wynagrodzenia za świadczenie usług.** Organy podatkowe przedstawiły pogląd, zgodnie z którym odszkodowania oraz kary umowne w rozumieniu kodeksu cywilnego wypłacane w związku z rozwiązaniem umowy leasingu są elementem wynagrodzenia należnego spółce w związku ze spełnionymi wcześniej świadczeniami i w związku z tym podlegają opodatkowaniu VAT. Sąd uchylił decyzje organów uznając, iż odszkodowanie nie jest wynagrodzeniem za usługę, a jego otrzymanie jest neutralne z punktu widzenia podatku VAT.
- ❖ **WSA w Warszawie w wyroku z dnia 8 kwietnia 2008 r. (III SA/Wa 194/08) orzekł, iż w przypadku transakcji trójstronnych forma transportu oraz zapłaty nie mają wpływu na możliwość zastosowania procedury uproszczonej w VAT.** Wyrok zapadł na tle stanu faktycznego, w którym polska spółka nabywała towary



we Francji i Belgii i dostarczała je do odbiorców w Estonii, na Litwie i Łotwie. Wszystkie trzy strony tej transakcji były podatnikami VAT. Spółka zwróciła się do naczelnika urzędu skarbowego z wnioskiem o interpretację czy w sytuacji gdy transport organizuje ostatni w kolejności podatnik, polska spółka ma prawo do zastosowania procedury uproszczonej w VAT. Organy podatkowe zakwestionowały możliwość zastosowania procedury uproszczonej w takiej sytuacji. Sąd nie zgodził się jednak ze stanowiskiem organów uznając, że dla możliwości skorzystania z procedury uproszczonej nie ma znaczenia, który z podmiotów transakcji trójstronnej odpowiada za transport towarów.

### Podatek CIT

- ❖ **WSA w Warszawie w wyroku z dnia 2 kwietnia 2008 r. (III SA/Wa 2199/07) wskazał, że wzrost poniesionych przez spółkę wydatków na spłatę pożyczki, wynikający z różnic kursowych należy zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów.** Organy podatkowe nie uznały stanowiska spółki, która twierdziła, że różnice kursowe powstałe w związku ze spłatą pożyczki może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów. Sąd uchylił decyzje organów uznając, że powstały w ten sposób wzrost wydatków można zaliczyć do kosztów podatkowych. Ponadto Sąd wskazał, że w takim przypadku nie ma zastosowania art. 16 ust.1 pkt 10 lit. a) ustawy o CIT, zgodnie z którym nie można zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów

wydatków na spłatę kredytów lub pożyczek, z wyjątkiem skapitalizowanych odsetek od tych pożyczek.

- ❖ **W wydanej 8 kwietnia 2008 r. interpretacji Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach (IBPB3/423-31/08/MS/KAN-139/01/08) stwierdził, iż podatnik, który otrzymał dywidendę za pośrednictwem innej spółki nie skorzysta ze zwolnienia od podatku dochodowego od osób prawnych.** Dyrektor Izby Skarbowej wskazał na art. 22 ust. 4 ustawy o CIT. Jednym z warunków zastosowania zwolnienia od podatku dochodowego w świetle tego przepisu jest posiadanie co najmniej 10% udziałów lub akcji w kapitale spółki wypłacającej dywidendę. Nie jest zatem możliwe zwolnienie dochodu uzyskanego z tytułu dywidend w spółce celowej za pośrednictwem innej spółki, gdyż właścicielem udziałów lub akcji jest w takim przypadku spółka pośrednicząca.

### Podatek PIT

- ❖ **Ministerstwo Finansów w ogłoszonej 13 marca 2008 r. odpowiedzi na interpelację poselską (nr 927) stwierdził, iż wartość pakietu medycznego wykupionego przez pracodawcę dla pracownika stanowi przychód ze stosunku pracy, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o PIT.** Ministerstwo podkreśliło także, że o powstaniu przychodu ze stosunku pracy nie przesądza fakt skorzystania pracownika z konkretnej usługi medycznej, lecz samo otrzymanie przez pracownika pakietu medycznego



o określonej wartości pieniężnej, podobnie jak fakt skorzystania lub nie z usługi medycznej nie jest istotny przy obliczeniu wartości pakietu medycznego dającego prawo do określonych usług medycznych.

\* \* \*

*Mamy nadzieję, że powyższe informacje okażą się pomocne. Informacje te nie stanowią opinii prawnej ani porady. W celu uzyskania pełnych informacji lub porady prawnej prosimy o kontakt.*

---

**Kontakt w SALANS:**

**Salans**

Rondo ONZ 1  
00-124 Warszawa

Tel. (22) 242 52 52  
Fax. (22) 242 52 42

Karina Furga  
email: [kfurga@salans.com](mailto:kfurga@salans.com)

---

**Kontakt KSP:**

**Krupa Srokosz Patryas sp. k.**

ul. Chorzowska 50  
40-121 Katowice

Tel. (32) 731 68 50  
Fax. (32) 731 68 51

Magdalena Patryas  
email: [magdalena.patryas@ksplegal.pl](mailto:magdalena.patryas@ksplegal.pl)