

## Wezwanie do ugody firmy z zagranicy



**ADAM ROSZYK**  
adwokat w kancelarii KSP Legal & Tax  
Advice w Katowicach

**Z**łożenie wniosku o zawezwanie do próby ugodowej jest jednym ze sposobów na dochodzenie roszczeń. W praktyce do zawarcia ugody w tym trybie dochodzi rzadko, ale jako że zawezwanie jest dużo tańsze i mniej sformalizowane od pozwu i procesu, który wszczynają, wykorzystywane jest często dla przerwania biegu przedawnienia. Złożenie wniosku o zawezwanie do próby ugodowej odnosi bowiem w tym zakresie taki sam skutek jak wytoczenie powództwa. Czy można jednak w taki sposób dochodzić roszczeń od podmiotu zagranicznego?

**Zgodnie z art. 185 Kodeksu postępowania cywilnego (k.p.c.), wniosek o zawezwanie do próby ugodowej składa się w sądzie właściwym ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę przeciwnika.** Z tak sformułowanego przepisu można wysnuć wniosek, że zawezwanie podmiotu zagranicznego przed polski sąd nie jest możliwe, skoro przeciwnik nie podlega właściwości żadnego z nich. Co więcej, przepisy k.p.c. o jurysdykcji krajowej literalnie odnoszą się wyłącznie do „procesu”. Wobec tego pojawia się wątpliwość, czy można na ich podstawie kwestionować podleganie polskiemu sądownictwu sprawy zainicjowanej wnioskiem o zawezwanie do próby ugodowej. Takie też stanowisko zajął w jednej ze spraw sąd rejonowy, rozpoznając wniosek złożony przeciwko spółce z siedzibą poza terytorium RP, odrzucając go.

**Wskutek zażalenia sprawa trafiła jednak do sądu okręgowego, a ten zwrócił się do Sądu Najwyższego o rozstrzygnięcie spornej kwestii.** W uchwale z 28 marca 2014 r. (III CZP 3/14) SN potwierdził, że zawezwanie do próby ugodowej podmiotu zagranicznego jest możliwe. Brzmienie art. 185 k.p.c. nie może ograniczać praw wierzycieli. Skoro możliwe jest pozwanie podmiotów zagranicznych przed polski sąd, możliwe jest również zawezwanie ich do próby ugodowej. Wniosek odmienny w sposób nieuprawniony ograniczałby prawa stron. Bez racjonalnego uzasadnienia pozbawiałby również możliwości wykorzystania próby ugodowej do przerwania biegu przedawnienia. O ile tylko zajdzie jedna z okoliczności poddająca sprawę pod jurysdykcję polskiego wymiaru sprawiedliwości, w szczególności z art. 11037 k.p.c. (zobowiązanie umowne, które ma być lub miało być wykonane w Polsce, zobowiązanie niewynikające z czynności prawnej, które miało być wykonane w Polsce, przedmiot sporu znajduje się na terenie RP itd.), sprawa zarówno w procesie, jak i w postępowaniu ugodowym może zostać rozstrzygnięta przez polski sąd.

**Podmiot, który chce wezwać do ugody przeciwnika spoza RP, najpierw powinien wystąpić o wyznaczenie sądu właściwego dla rozpoznania wniosku.** Przepis art. 185 k.p.c. z oczywistego powodu nie może bowiem znaleźć zastosowania. Zgodnie z art. 45 k.p.c., wyznaczenia sądu właściwego do rozpoznania sprawy dokonuje w takim przypadku SN. Możliwe jest również wyznaczenie sądu właściwego już po złożeniu wniosku, na wniosek wzywającego lub sądu, do którego skierowano sprawę.